

# 線性代數五講——

## 第二講 向量空間

龔 昇 · 張德健

### 2.1. 基底與矩陣表示

在第一講的開始, 我們就明確地指出: 線性代數是研究線性空間, 即向量空間、模和其上的線性變換以及與之相關的問題的數學學科。這一講中, 將仔細討論向量空間。關於向量空間有以下這些常規、常用的定義。

A.  $S$  是體  $\mathbb{F}$  上的向量空間  $\mathcal{V}$  的部分集合, 如果將  $\mathcal{V}$  的加法與  $\mathbb{F}$  對  $\mathcal{V}$  的純量乘積限制在  $S$  上,  $S$  也成爲一個向量空間, 則稱  $S$  爲  $\mathcal{V}$  的子空間。我們用一個簡潔的方法來看這個定義:  $S$  爲  $\mathcal{V}$  的子空間若且唯若

$$\alpha \vec{u} + \beta \vec{v} \in S, \quad \forall \vec{u}, \vec{v} \in S, \quad \forall \alpha, \beta \in \mathbb{F}. \quad (2.1.1)$$

首先, 若  $S$  爲一向量空間, 則來自  $\mathcal{V}$  上的向量加法與純量乘積必須滿足封閉性而成爲在  $S$  上的兩個二元運算, 故 (2.1.1) 成立; 另一方面, 既然這兩個運算都是來自原來的向量空間  $\mathcal{V}$ , 所以, 加法的交換律、結合律、純量乘積與加法之間的分配律當然成立, 我們只要驗證在  $S$  上存在加法單位元素與反元素。在 (2.1.1) 中取  $\alpha = \beta = 0$ , 則  $\vec{0} \in S$ ; 若令  $\alpha = -1$  及  $\beta = 0$ , 則  $-\vec{u} \in S$ , 故  $S$  爲一向量空間。

B. 若  $\mathcal{V}_1, \dots, \mathcal{V}_n$  是體  $\mathbb{F}$  上的  $n$  個向量空間, 令

$$\mathcal{V} = \{(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n) : \vec{v}_j \in \mathcal{V}_j, \quad j = 1, \dots, n\},$$

且在其上定義加法

$$(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n) + (\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n) = (\vec{v}_1 + \vec{u}_1, \dots, \vec{v}_n + \vec{u}_n),$$

$\mathbb{F}$  對  $\mathcal{V}$  的純量乘積爲

$$\alpha (\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n) = (\alpha \vec{v}_1, \dots, \alpha \vec{v}_n),$$

這裡  $\alpha \in \mathbb{F}$ , 則  $\mathcal{V}$  成爲一個向量空間, 稱爲向量空間  $\mathcal{V}_1, \dots, \mathcal{V}_n$  的直和 (direct sum), 記作

$$\mathcal{V} = \mathcal{V}_1 \oplus \cdots \oplus \mathcal{V}_n.$$

若  $S_1$  是向量空間  $\mathcal{V}$  的一個子空間, 且有子空間  $S_2$ , 使得  $\mathcal{V} = S_1 \oplus S_2$ , 則稱  $S_2$  爲  $S_1$  的補空間 (complement)。記作  $S_1^c$ 。可證  $\mathcal{V}$  的任一子空間一定有補空間。

C. 向量空間  $\mathcal{V}$  中的一個 (有限) 非空部分集合  $S$  稱爲線性獨立 (linearly independent), 如果由

$$\alpha_1 \vec{v}_1 + \cdots + \alpha_n \vec{v}_n = \vec{0}$$

可導出  $\alpha_1 = \cdots = \alpha_n = 0$ , 這裡  $\vec{v}_j \in \mathcal{V}_j$ ,  $\alpha_j \in \mathbb{F}$ ,  $j = 1, \dots, n$ 。若一個部分集合如果不是線性獨立, 則稱爲線性相依 (linearly dependent)。事實上, 我們可以將這個概念推廣到有無限個元素的部分集合上去:  $\mathcal{V}$  爲一向量空間,  $S \subset \mathcal{V}$ , 若  $S$  中之任何有限個元素皆爲線性獨立, 則集合  $S$  稱爲線性獨立; 否則稱  $S$  爲線性相依。

D. 我們稱向量空間  $\mathcal{V}$  的一個部分集合  $S$  生成 (span)  $\mathcal{V}$ , 如果  $\mathcal{V}$  中的每個向量可以寫成  $S$  中的一些向量的線性組合, 即對每個  $\vec{v} \in \mathcal{V}$ , 可以寫成

$$\vec{v} = \alpha_1 \vec{v}_1 + \cdots + \alpha_n \vec{v}_n$$

這裡  $\vec{v}_j \in S$ ,  $\alpha_j \in \mathbb{F}$ ,  $j = 1, \dots, n$ 。

若  $S$  爲向量空間  $\mathcal{V}$  的一個部分集合, 在 A. 中我們已討論過,  $S$  未必是  $\mathcal{V}$  的一個子空間; 考慮由  $S$  中的元素之線性組合的全體所組成的另一集合  $\langle S \rangle$ , 記作

$$\langle S \rangle = \text{span}(S) = \{ \alpha_1 \vec{v}_1 + \cdots + \alpha_k \vec{v}_k : \alpha_j \in \mathbb{F}, \vec{v}_j \in S, k = 1, 2, \dots \}.$$

不難證明  $\langle S \rangle$  是  $\mathcal{V}$  中包含集合  $S$  最小的一個子空間。

E. 向量空間  $\mathcal{V}$  中的一個線性獨立且生成  $\mathcal{V}$  的部分集合, 稱爲  $\mathcal{V}$  的基底。向量空間  $\mathcal{V}$  的基底的基數 (cardinality) 稱爲  $\mathcal{V}$  的維數 (dimension), 記作  $\dim(\mathcal{V})$ 。當基底爲有限集合時, 這就是基底中元素的個數。

這樣定義的基底是否存在? 這樣定義的維數是否合理? 我們有下面的命題。

**命題 2.1.1:** 除了零空間  $\{0\}$  之外, 任意向量空間一定存在一組基底。

**證明:** 設  $\mathcal{V}$  是非零向量空間,  $\mathcal{V}$  中線性獨立的部分集合的全體記作  $\mathcal{A}$ 。任取一個非零向量  $\vec{v} \in \mathcal{V}$ , 令  $S = \{\vec{v}\}$ , 則  $S$  是  $\mathcal{V}$  中的一個線性獨立的部分集合, 故  $\mathcal{A} \neq \emptyset$ 。在  $\mathcal{A}$  中可按

集合的包含關係“ $\subset$ ”定義一個偏序 (partially order), 若  $I_1 \subset I_2 \subset \dots$  是  $\mathcal{V}$  中線性獨立部分集合的一條鏈, 則

$$U = \cup_j I_j$$

仍為  $\mathcal{V}$  中一個線性獨立的部分集合, 故任一條鏈必有上界。因此, 由 Zorn 引理 (Zorn引理: 若  $P$  為一個偏序集合 (partially ordered set), 每個鏈都有上界, 則  $P$  有極大元素), 我們知道  $\mathcal{A}$  必有極大元素, 即  $\mathcal{V}$  有極大線性獨立的部分集合  $\mathcal{B}$ , 也就是說  $\mathcal{B}$  是線性獨立的, 但任意真包含  $\mathcal{B}$  的部分集合一定不是線性獨立的, 於是  $\mathcal{B}$  生成  $\mathcal{V}$ , 若不然, 必存在向量  $\vec{u} \in \mathcal{V} \setminus \mathcal{B}$ , 它不是  $\mathcal{B}$  中的向量的線性組合, 於是  $\mathcal{B} \cup \{\vec{u}\}$  是一個真包含  $\mathcal{B}$  的線性獨立的部分集合, 因而得到矛盾。這便證明了向量空間基底的存在性。

**命題 2.1.2:** 當向量空間的基底為有限集合時, 這樣定義的維數是合理的。

**證明:** 我們先來證明如下的結果。若  $\mathcal{V}$  是一向量空間, 向量  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n$  是線性獨立的, 而向量  $\vec{w}_1, \dots, \vec{w}_m$  生成  $\mathcal{V}$ , 因此推出  $n \leq m$ 。先列出這兩個集合:

$$\{\vec{w}_1, \dots, \vec{w}_m\}; \quad \{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n\}.$$

將後面的向量  $\vec{v}_n$  移到前一個集合, 成爲

$$\{\vec{v}_n, \vec{w}_1, \dots, \vec{w}_m\}; \quad \{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_{n-1}\}.$$

由於  $\vec{w}_1, \dots, \vec{w}_m$  生成  $\mathcal{V}$ , 故  $\vec{v}_n$  可以寫成  $\vec{w}_1, \dots, \vec{w}_m$  的線性組合, 故可以從  $\vec{w}_j$ ,  $j = 1, \dots, m$  中移走其中的一個, 我們不妨假設是  $\vec{w}_1$ , 這樣,  $\vec{v}_n, \vec{w}_2, \dots, \vec{w}_m$  仍然能生成  $\mathcal{V}$ ; 因而得到新的兩個集合:

$$\{\vec{v}_n, \vec{w}_2, \dots, \vec{w}_m\}; \quad \{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_{n-1}\}.$$

我們繼續將後面的向量  $\vec{v}_{n-1}$  移到前一個集合, 成爲

$$\{\vec{v}_{n-1}, \vec{v}_n, \vec{w}_2, \dots, \vec{w}_m\}; \quad \{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_{n-2}\}.$$

同樣理由可以從前面的集合中移走其中的一個, 我們不妨假設是  $\vec{w}_2$ , 這樣,  $\vec{v}_{n-1}, \vec{v}_n, \vec{w}_3, \dots, \vec{w}_m$  仍然能生成  $\mathcal{V}$ ; 因而得到新的兩個集合:

$$\{\vec{v}_{n-1}, \vec{v}_n, \vec{w}_3, \dots, \vec{w}_m\}; \quad \{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_{n-2}\}.$$

這個步驟可以一直進行下去, 直到所有的  $\vec{v}_j$ ,  $j = 1, \dots, n$ , 或所有的  $\vec{w}_k$ ,  $k = 1, \dots, m$  全部移完爲止, 這一過程稱爲對向量集合  $\{\vec{w}_1, \dots, \vec{w}_m\}$  進行 Steinitz 替換。若所有的  $\vec{w}_k$ ,

$k = 1, \dots, m$  首先移完, 即  $m < n$ , 則前一個集合只是後一個集合  $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n\}$  的一個真部分集合, 而這又生成  $\mathcal{V}$ , 這與  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n$  是線性獨立相互矛盾, 故必須是  $m \geq n$ 。由此結果便得到: 若  $\mathcal{V}$  由有限個向量所生成, 則  $\mathcal{V}$  的任意兩個基底有相同的基數, 即在此情形下, 維數的定義是合理的, 命題因而證畢。

從上面的討論, 我們雖然只涉及有限維的向量空間, 但在線性代數中, 的確存在無限維的向量空間; 例如  $L^2([0, 2\pi])$ , 定義在閉區間  $[0, 2\pi]$  上所有平方可積函數所成的集合, 這是一個向量空間。在富氏分析中我們知道  $\{1, \cos(nx), \sin(nx)\}_{n \in \mathbb{N}}$  為  $C([0, 2\pi])$  的一組基底。但在這五次的演講中, 我們只討論有限維的向量空間。

由命題 2.1.2, 不難證出若  $\mathcal{V}$  是一  $n$  維的向量空間, 則  $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n\}$  是  $\mathcal{V}$  的一組基底之充分必要條件為  $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n\}$  是線性獨立。假設  $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n\}$  線性獨立, 故對任一  $\vec{u} \in \mathcal{V}$ ,  $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n, \vec{u}\}$  是線性相依, 因為  $\dim(\mathcal{V}) = n$ 。故存在不全為零的數  $\alpha_1, \dots, \alpha_n, \beta \in \mathbb{F}$  使得

$$\sum_{j=1}^n \alpha_j \vec{v}_j + \beta \vec{u} = \vec{0}$$

我們知  $\beta \neq 0$ , 否則  $\sum_{j=1}^n \alpha_j \vec{v}_j = \vec{0}$ ; 但是  $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n\}$  是線性獨立, 因此  $\alpha_j = 0, j = 1, \dots, n$ 。所以

$$\vec{u} = -\frac{1}{\beta}(\alpha_1 \vec{v}_1 + \dots + \alpha_n \vec{v}_n),$$

即  $\langle \{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n, \vec{u}\} \rangle = \mathcal{V}$ , 因此  $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n\}$  生成  $\mathcal{V}$ 。

F. 若  $\mathcal{W}$  是體  $\mathbb{F}$  上的向量空間  $\mathcal{V}$  的子空間,  $\vec{u}, \vec{v} \in \mathcal{V}$ , 若  $\vec{u} - \vec{v} \in \mathcal{W}$ , 則稱  $\vec{u}$  與  $\vec{v}$  同餘模  $\mathcal{W}$  (congruent modulo  $\mathcal{W}$ ), 記作

$$\vec{u} \cong \vec{v}, \quad \text{mod } \mathcal{W}.$$

將所有與  $\vec{v}$  同餘的元素的全體記作  $[\vec{v}]$ , 換句話說,  $\vec{u} \in [\vec{v}]$  若且唯若  $\vec{u} \cong \vec{v}, \text{ mod } \mathcal{W}$ 。稱  $[\vec{v}]$  為向量空間  $\mathcal{V}$  中  $\mathcal{W}$  的一個陪集 (coset)。同餘是一個等價關係, 它將  $\mathcal{V}$  進行劃分, 而  $[\vec{v}]$  是塊。若  $\tilde{\mathcal{V}} = \{\vec{v} \in \mathcal{V} \text{ 且 } \vec{v} \text{ 只在唯一的陪集中}\}$  則陪集的全體可記作

$$\mathcal{V}/\mathcal{W} = \{\vec{v} + \mathcal{W} : \vec{v} \in \tilde{\mathcal{V}}\}.$$

在  $\mathcal{V}/\mathcal{W}$  中定義的加法為

$$(\vec{v} + \mathcal{W}) + (\vec{u} + \mathcal{W}) = (\vec{v} + \vec{u}) + \mathcal{W},$$

$\mathbb{F}$  對  $\mathcal{V}/\mathcal{W}$  的純量乘積為

$$\alpha(\vec{v} + \mathcal{W}) = \alpha \vec{v} + \mathcal{W},$$

則  $\mathcal{V}/\mathcal{W}$  為一個向量空間, 稱為  $\mathcal{V}$  模  $\mathcal{W}$  的商空間 (quotient space of  $\mathcal{V}$  modulo  $\mathcal{W}$ )。

由以上這些定義, 可以得到如下命題。

**命題 2.1.3:** 如果  $\mathcal{B}$  是體  $\mathbb{F}$  上  $n$  維向量空間  $\mathcal{V}$  的部分集合, 則以下敘述是等價的

1.  $\mathcal{B}$  是  $\mathcal{V}$  的一組基底;
2.  $\mathcal{V}$  中的每一個向量  $\vec{v}$  可唯一的寫為

$$\vec{v} = \alpha_1 \vec{b}_1 + \cdots + \alpha_n \vec{b}_n,$$

這裡  $\vec{b}_j \in \mathcal{B}$ ,  $\alpha_j \in \mathbb{F}$ ,  $j = 1, \dots, n$ ;

3.  $\mathcal{B}$  是  $\mathcal{V}$  中極小生成集;
4.  $\mathcal{B}$  是  $\mathcal{V}$  中極大線性獨立集合。

**命題 2.1.4:** 若  $\mathcal{W}_1$  與  $\mathcal{W}_2$  為有限維向量空間  $\mathcal{V}$  的兩個子空間, 則

$$\dim(\mathcal{W}_1) + \dim(\mathcal{W}_2) = \dim(\mathcal{W}_1 + \mathcal{W}_2) + \dim(\mathcal{W}_1 \cap \mathcal{W}_2) \quad (2.1.2)$$

若  $\mathcal{V}$  是體  $\mathbb{F}$  上  $n$  維向量空間,  $\mathcal{B} = \{\vec{b}_1, \dots, \vec{b}_n\}$  是  $\mathcal{V}$  的一組基底, 則對每個向量  $\vec{v} \in \mathcal{V}$  存在唯一的一組有限數列  $(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$  使得  $\vec{v}$  可以寫成

$$\vec{v} = \alpha_1 \vec{b}_1 + \cdots + \alpha_n \vec{b}_n = [\vec{b}_1, \dots, \vec{b}_n] \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{bmatrix}.$$

故對基底  $\mathcal{B}$  來講,  $\vec{v}$  可以用列向量  $[\alpha_1, \dots, \alpha_n]^T$  表示之, 記作  $[\vec{v}]_{\mathcal{B}}$ , 稱為向量  $\vec{v}$  在基底  $\mathcal{B}$  下的座標。如果  $\mathcal{C} = \{\vec{c}_1, \dots, \vec{c}_n\}$  也是  $\mathcal{V}$  的一組基底, 則存在唯一的  $n \times n$  可逆矩陣  $M_{\mathcal{B}, \mathcal{C}} = [\vec{A}_1, \dots, \vec{A}_n]$ , 這裡  $\vec{A}_j$ ,  $j = 1, \dots, n$  為  $n$  個列向量, 使得

$$[\vec{v}]_{\mathcal{C}} = M_{\mathcal{B}, \mathcal{C}} [\vec{v}]_{\mathcal{B}}.$$

若取  $\vec{v} = \vec{b}_j$ , 則得到  $\vec{A}_j = [\vec{b}_j]_{\mathcal{C}}$ ,  $j = 1, \dots, n$ , 即

$$M_{\mathcal{B}, \mathcal{C}} = [[\vec{b}_1]_{\mathcal{C}}, \dots, [\vec{b}_n]_{\mathcal{C}}].$$

若  $\mathcal{V}$  是體  $\mathbb{F}$  上  $n$  維向量空間,  $\mathcal{B}$  是  $\mathcal{V}$  的一組基底, 考慮映射

$$\Phi_{\mathcal{B}} : \mathcal{V} \rightarrow \mathbb{F}^n, \quad \Phi_{\mathcal{B}}(\vec{v}) = [\vec{v}]_{\mathcal{B}}, \quad \forall \vec{v} \in \mathcal{V}.$$

我們很容易證明:  $\Phi_{\mathcal{B}}$  是  $\mathcal{V}$  到  $\mathbb{F}^n$  的同構映射, 即  $\Phi_{\mathcal{B}}$  是一線性雙射。因此,  $\mathcal{V}$  與  $\mathbb{F}^n$  是同構的! 於是我們有如下的定理:

**定理 2.1.1:** 體  $\mathbb{F}$  上  $n$  維向量空間  $\mathcal{V}$  同構於  $\mathbb{F}^n$ 。體  $\mathbb{F}$  上兩個向量空間同構若且唯若它們的維數相同。

這個定理告訴我們，在同構意義下， $n$  維向量空間只有一個，即為大家十分熟悉的  $\mathbb{F}^n$ 。當  $\mathbb{F} = \mathbb{R}$  時，這便是我們所熟悉的  $n$  維歐氏空間。

## 2.2. 對偶空間

有了線性空間，即向量空間，首先要討論的是定義在其上最簡單的一類線性函數，即線性泛函 (linear functional)。

**定義 2.2.1:** 若  $\mathcal{V}$  是體  $\mathbb{F}$  上  $n$  維向量空間，函數

$$f : \mathcal{V} \rightarrow \mathbb{F}$$

滿足

$$f(\alpha \vec{u} + \beta \vec{v}) = \alpha f(\vec{u}) + \beta f(\vec{v}),$$

對任意  $\alpha, \beta \in \mathbb{F}$  與  $\vec{u}, \vec{v} \in \mathcal{V}$  都成立，則稱  $f$  為  $\mathcal{V}$  上的線性泛函。

將  $\mathcal{V}$  上所有線性泛函的全體記作  $\mathcal{V}^*$ ，若  $f, g \in \mathcal{V}^*$ ，定義加法為：對任意  $\vec{u} \in \mathcal{V}$ ，

$$(f + g)(\vec{u}) = f(\vec{u}) + g(\vec{u}),$$

定義  $\mathbb{F}$  對  $\mathcal{V}^*$  的純量乘積為：對任意  $\vec{u} \in \mathcal{V}$  及  $\alpha \in \mathbb{F}$ ，

$$(\alpha f)(\vec{u}) = \alpha f(\vec{u}).$$

顯而易見這樣定義了加法與純量乘積之後， $\mathcal{V}^*$  也是一個向量空間，稱為  $\mathcal{V}$  的對偶空間 (dual space)。

設  $\mathcal{V}$  是一個  $n$  維向量空間， $\mathcal{B} = \{\vec{b}_1, \dots, \vec{b}_n\}$  是  $\mathcal{V}$  的一組基底，對每一個  $\vec{b}_j$ ， $j = 1, \dots, n$ ，可以定義一個線性泛函  $\vec{b}_j^* \in \mathcal{V}^*$ ，使得

$$\vec{b}_j^*(\vec{b}_k) = \delta_{jk}, \quad j, k = 1, \dots, n, \quad (2.1.3)$$

這裡  $\delta_{jk}$  是 Kronecker 函數，即  $\delta_{jj} = 1$ ， $\delta_{jk} = 0$ ， $j \neq k$ 。不難證明， $\mathcal{B}^* = \{\vec{b}_1^*, \dots, \vec{b}_n^*\}$  是  $\mathcal{V}^*$  的一組基底，稱  $\mathcal{B}^*$  為  $\mathcal{B}$  的對偶基底 (dual basis)。由此立得

$$\dim(\mathcal{V}) = \dim(\mathcal{V}^*).$$

由於  $\mathcal{V}^*$  也是向量空間，故  $\mathcal{V}^*$  有對偶空間  $\mathcal{V}^{**} = (\mathcal{V}^*)^*$ ，若  $\mathcal{V}$  是有限維向量空間，則

$$\dim(\mathcal{V}^{**}) = \dim(\mathcal{V}^*) = \dim(\mathcal{V}).$$

因此由定理 2.1.1 知: 對有限維向量空間  $\mathcal{V}$ , 有  $\mathcal{V} \approx \mathcal{V}^*$ .

若

$$T_1 : \vec{x} = \sum_{j=1}^n x_j \vec{b}_j \rightarrow \vec{v}^* = \sum_{j=1}^n x_j \vec{b}_j^* \in \mathcal{V}^*.$$

由於  $\dim(\mathcal{V}^*) = \dim(\mathcal{V})$  及定理 2.1.1, 我們知道  $T_1$  是一個同構映射, 且  $\mathcal{V} \approx \mathcal{V}^*$ . 對任意  $\vec{y} = \sum_{k=1}^n y_k \vec{b}_k \in \mathcal{V}$ , 由(2.1.3),

$$\vec{x}^*(\vec{y}) = \sum_{j=1}^n x_j \vec{b}_j^*(\vec{y}) = \sum_{j=1}^n x_j \vec{b}_j^* \left( \sum_{k=1}^n y_k \vec{b}_k \right) = \sum_{j=1}^n x_j y_j.$$

同樣對每個  $\vec{b}_j^*$ ,  $j = 1, \dots, n$ , 可以定義一個線性泛函  $\vec{b}_j^{**} \in \mathcal{V}^{**}$ , 使得

$$\vec{b}_j^{**}(\vec{b}_k^*) = \delta_{jk}, \quad j, k = 1, \dots, n,$$

這裡  $\delta_{jk}$  是 Kronecker 函數。不難證明,  $\mathcal{B}^{**} = \{\vec{b}_1^{**}, \dots, \vec{b}_n^{**}\}$  是  $\mathcal{V}^{**}$  的一組基底, 為  $\mathcal{B}^*$  的對偶基底。若

$$T_2 : \vec{x}^* = \sum_{j=1}^n x_j \vec{b}_j^* \rightarrow \vec{v}^{**} = \sum_{j=1}^n x_j \vec{b}_j^{**} \in \mathcal{V}^{**},$$

與上面同樣理由,  $T_2$  是一個同構映射, 且  $\mathcal{V}^* \approx \mathcal{V}^{**}$ . 對任意  $\vec{z} = \sum_{l=1}^n z_l \vec{b}_l^* \in \mathcal{V}^*$ , 由(2.1.3)知,

$$\vec{z}(\vec{b}_k^*) = \sum_{l=1}^n z_l \vec{b}_l^*(\vec{b}_k^*) = z_k.$$

故  $\vec{z} = \sum_{k=1}^n \vec{z}(\vec{b}_k^*) \vec{b}_k^{**}$ . 於是

$$\begin{aligned} \vec{x}^{**}(\vec{z}) &= \sum_{j=1}^n x_j \vec{b}_j^{**}(\vec{z}) \\ &= \sum_{j=1}^n x_j \vec{b}_j^{**} \left( \sum_{k=1}^n \vec{z}(\vec{b}_k^*) \vec{b}_k^* \right) = \sum_{j=1}^n x_j \vec{z}(\vec{b}_j^*) \\ &= \vec{w} \left( \sum_{k=1}^n x_k \vec{b}_k \right) = \vec{z}(\vec{x}). \end{aligned}$$

令  $T = T_2 \circ T_1$ , 則  $T : \mathcal{V} \rightarrow \mathcal{V}^{**}$  是一個同構映射, 且  $T(\vec{x}) = T_2(T_1(\vec{x})) = T_2(\vec{x}^*) = \vec{x}^{**}$  對每個  $\vec{x} \in \mathcal{V}$  都成立。已證  $\vec{x}^{**}(\vec{z}) = \vec{z}(\vec{x})$  對每個  $\vec{z} \in \mathcal{V}^*$  都成立。由上述兩式可見,  $\vec{x}$  在  $\mathcal{V}$  的同構映射  $T$  下的像不依賴於  $\mathcal{V}$  中基底的選取。稱這樣的同構映射為自然同構映射。在這樣的自然同構映射下, 可以把  $\vec{x}$  與  $T(\vec{x}) = \vec{x}^{**}$  等同。從而把  $\mathcal{V}$  與  $\mathcal{V}^*$  互為對偶空間。這就是把  $\mathcal{V}^*$  稱為  $\mathcal{V}$  的對偶空間的原因。讀者可參閱命題 2.2.4、命題 3.2.2 及命題 3.2.3 的 (2) 與 (3)。

一個十分重要的線性泛函是零化子。

**定義 2.2.2:** 若  $M$  是向量空間  $\mathcal{V}$  的非空部分集合, 在  $\mathcal{V}^*$  中的集合

$$M^\circ = \{f \in \mathcal{V}^* : f(M) = 0\}$$

稱為  $M$  的零化子 (annihilator), 這裡  $f(M) = \{f(\vec{v}) : \vec{v} \in M\}$ 。

關於零化子有如下一些結論。

**命題 2.2.1:**  $M^\circ$  是  $\mathcal{V}^*$  的子空間, 即使  $M$  不是  $\mathcal{V}$  的子空間。

**命題 2.2.2:** 當  $M$  是  $n$  維向量空間的子空間, 則

$$\dim(M) + \dim(M^\circ) = n.$$

**證明:** 若  $\mathcal{U} = \{\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_k\}$  是  $M$  的一組基底, 將  $\mathcal{U}$  擴充為

$$\mathcal{B} = \{\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_k, \vec{v}_1, \dots, \vec{v}_{n-k}\},$$

使  $\mathcal{B}$  成為  $\mathcal{V}$  的一組基底, 則

$$\mathcal{B}^* = \{\vec{u}_1^*, \dots, \vec{u}_k^*, \vec{v}_1^*, \dots, \vec{v}_{n-k}^*\},$$

是  $\mathcal{B}$  的對偶基底。我們現在來證  $\{\vec{v}_1^*, \dots, \vec{v}_{n-k}^*\}$  是  $M^\circ$  的一組基底。顯然它們是線性獨立的; 現在只要證它們生成  $M^\circ$ 。若  $f \in M^\circ$ , 則  $f \in \mathcal{V}^*$ , 故  $f$  可以寫成

$$f = \alpha_1 \vec{u}_1^* + \dots + \alpha_k \vec{u}_k^* + \beta_1 \vec{v}_1^* + \dots + \beta_{n-k} \vec{v}_{n-k}^*,$$

這裡  $\alpha_j \in \mathbb{F}$ ,  $j = 1, \dots, k$ ,  $\beta_j \in \mathbb{F}$ ,  $j = 1, \dots, n-k$ 。由於  $f \in M^\circ$ , 則  $f(\vec{u}_j) = 0$ , 但  $f(\vec{u}_j) = \alpha_j$ , 故  $\alpha_j = 0$ ,  $j = 1, \dots, k$ 。因此,

$$f = \beta_1 \vec{v}_1^* + \dots + \beta_{n-k} \vec{v}_{n-k}^*.$$

於是  $\{\vec{v}_1^*, \dots, \vec{v}_{n-k}^*\}$  生成  $M^\circ$ ; 因此命題得證。

**命題 2.2.3:** 若  $M, N$  是向量空間  $\mathcal{V}$  的部分集合, 且  $M \subset N$ , 則

$$N^\circ \subset M^\circ.$$

**命題 2.2.4:** 若  $\mathcal{V}$  是有限維向量空間, 如視  $\mathcal{V}^{**}$  與  $\mathcal{V}$  等同, 則對  $\mathcal{V}$  的任一部分集合  $M$ , 都有

$$M^{\circ\circ} = \text{span}(M).$$



若  $\mathcal{W}$  為  $\mathcal{V}$  的子空間, 則  $\mathcal{W}^{\circ\circ} = \mathcal{W}$ .

**命題 2.2.5:** 若  $\mathcal{W}_1$  與  $\mathcal{W}_2$  是有限維向量空間  $\mathcal{V}$  的子空間, 則

$$(\mathcal{W}_1 \cap \mathcal{W}_2)^{\circ} = \mathcal{W}_1^{\circ} + \mathcal{W}_2^{\circ},$$

及

$$(\mathcal{W}_1 + \mathcal{W}_2)^{\circ} = \mathcal{W}_1^{\circ} \cap \mathcal{W}_2^{\circ}.$$

**命題 2.2.6:** 若向量空間  $\mathcal{V}$  是它的兩個子空間  $\mathcal{W}_1$  與  $\mathcal{W}_2$  的直和, 即  $\mathcal{V} = \mathcal{W}_1 \oplus \mathcal{W}_2$ , 則

- (1)  $\mathcal{W}_1^* \approx \mathcal{W}_2^{\circ}$  及  $\mathcal{W}_2^* \approx \mathcal{W}_1^{\circ}$ ;
- (2)  $(\mathcal{W}_1 \oplus \mathcal{W}_2)^* = \mathcal{W}_1^{\circ} \oplus \mathcal{W}_2^{\circ}$ .

**證明:** 我們先證 (1): 若  $f \in \mathcal{W}_2^{\circ} \subset \mathcal{V}^*$ , 則  $f(\mathcal{W}_2) = 0$ . 定義映射

$$T : f \rightarrow f|_{\mathcal{W}_1},$$

即將  $f \in \mathcal{W}_2^{\circ}$  視為  $f$  在  $\mathcal{W}_1$  上的限制, 顯然,  $f|_{\mathcal{W}_1} \in \mathcal{W}_1^*$ , 故這是  $\mathcal{W}_2^{\circ}$  到  $\mathcal{W}_1^*$  的映射, 易見這是線性的。若  $f|_{\mathcal{W}_1} = 0$ , 則因  $f(\mathcal{W}_2) = 0$ , 這便導出  $f = 0$ . 故映射  $T$  是一對一。若  $g \in \mathcal{W}_1^*$ , 定義  $f$  為

$$f(\vec{w}_1 + \vec{w}_2) = g(\vec{w}_1),$$

這裡  $\vec{w}_1 \in \mathcal{W}_1$ ,  $\vec{w}_2 \in \mathcal{W}_2$ , 顯然  $f \in \mathcal{V}^*$ . 由於

$$f(\vec{0} + \vec{w}_2) = g(\vec{0}) = 0,$$

對所有  $\vec{w}_2 \in \mathcal{W}_2$  都成立, 故  $f \in \mathcal{W}_2^{\circ}$ . 而  $f|_{\mathcal{W}_1} = g$ , 故任給  $g \in \mathcal{W}_1^*$ , 就有  $f \in \mathcal{W}_2^{\circ} \subset \mathcal{V}^*$ , 使得  $f|_{\mathcal{W}_1} = g$ , 故  $T$  為滿射。因此,  $\mathcal{W}_2^{\circ} \approx \mathcal{W}_1^*$ ,  $\mathcal{W}_2^* \approx \mathcal{W}_1^{\circ}$ ; 同樣可證,  $\mathcal{W}_2^* \approx \mathcal{W}_1^{\circ}$ . 繼續來證明 (2): 若  $f \in \mathcal{W}_1^{\circ} \cap \mathcal{W}_2^{\circ}$ , 則  $f(\mathcal{W}_1) = 0$  及  $f(\mathcal{W}_2) = 0$ , 故  $f = 0$ , 即  $\mathcal{W}_1^{\circ} \cap \mathcal{W}_2^{\circ} = \{0\}$ . 而  $\mathcal{W}_1^{\circ}$  與  $\mathcal{W}_2^{\circ} = \{0\}$  是  $\mathcal{V}^*$  的子空間, 故

$$\mathcal{W}_1^{\circ} \oplus \mathcal{W}_2^{\circ} \subset (\mathcal{W}_1 \oplus \mathcal{W}_2)^*.$$

若  $f \in (\mathcal{W}_1 \oplus \mathcal{W}_2)^*$ , 定義

$$g(\vec{w}_1 + \vec{w}_2) = f(\vec{w}_2), \quad h(\vec{w}_1 + \vec{w}_2) = f(\vec{w}_1),$$

這裡  $\vec{w}_1 \in \mathcal{W}_1$ ,  $\vec{w}_2 \in \mathcal{W}_2$ , 顯然  $g, h \in (\mathcal{W}_1 \oplus \mathcal{W}_2)^*$ . 由於  $g(\mathcal{W}_1) = 0$  及  $h(\mathcal{W}_2) = 0$ , 故  $g \in \mathcal{W}_1^\circ$  及  $h \in \mathcal{W}_2^\circ$ . 而

$$f(\vec{w}_1 + \vec{w}_2) = f(\vec{w}_1) + f(\vec{w}_2) = g(\vec{w}_1 + \vec{w}_2) + h(\vec{w}_1 + \vec{w}_2) = (g + h)(\vec{w}_1 + \vec{w}_2).$$

因此,  $f = g + h \in \mathcal{W}_1^\circ \oplus \mathcal{W}_2^\circ$ , 於是

$$(\mathcal{W}_1 \oplus \mathcal{W}_2)^* \subset \mathcal{W}_1^\circ \oplus \mathcal{W}_2^\circ.$$

這便得到 (2), 命題因此證畢。

### 2.3. 雙線性型式

在上一節中, 討論了向量空間上最簡單的一類線性函數, 即線性泛函, 對有限維向量空間, 我們證明了它的對偶空間同構於它自己。還定義討論了對偶空間中一類重要的子空間, 零化子空間, 這在以後十分有用。

a. 討論了線性函數, 順理成章的是討論向量空間上雙線性型式及二次型式。在這一節中, 討論的向量空間全是有限維的。

**定義 2.3.1:** 若  $\mathcal{V}$  是體  $\mathbb{F}$  上的向量空間, 映射

$$\langle, \rangle : \mathcal{V} \times \mathcal{V} \rightarrow \mathbb{F}$$

稱為雙線性型式 (bilinear form), 若對每個坐標而言都是線性函數, 即對任意  $\vec{x}, \vec{y}, \vec{z} \in \mathcal{V}$  及  $\alpha, \beta \in \mathbb{F}$ , 有

$$\langle \alpha\vec{x} + \beta\vec{y}, \vec{z} \rangle = \alpha \langle \vec{x}, \vec{z} \rangle + \beta \langle \vec{y}, \vec{z} \rangle$$

及

$$\langle \vec{z}, \alpha\vec{x} + \beta\vec{y} \rangle = \alpha \langle \vec{z}, \vec{x} \rangle + \beta \langle \vec{z}, \vec{y} \rangle.$$

$\langle \vec{x}, \vec{x} \rangle$ ,  $\vec{x} \in \mathcal{V}$  稱為  $\mathcal{V}$  上的二次型式 (quadratic form)。

如果對任意  $\vec{x}, \vec{y} \in \mathcal{V}$ , 有

$$\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle = \langle \vec{y}, \vec{x} \rangle,$$

則稱  $\langle, \rangle$  為對稱 (symmetric) 雙線性型式。如果對任意  $\vec{x}, \vec{y} \in \mathcal{V}$ , 有

$$\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle = -\langle \vec{y}, \vec{x} \rangle,$$

則稱  $\langle, \rangle$  為斜對稱 (skew-symmetric) 雙線性型式。

**命題 2.3.1:** 設體  $\mathbb{F}$  的特徵不等於 2,  $\langle, \rangle$  是斜對稱的雙線性型式若且唯若: 對任意的  $\vec{z} \in \mathcal{V}$ , 我們有  $\langle \vec{z}, \vec{z} \rangle = 0$ .

**證明:** 若對任意的  $\vec{z} \in \mathcal{V}$ , 有  $\langle \vec{z}, \vec{z} \rangle = 0$ , 則任取  $\vec{x}, \vec{y} \in \mathcal{V}$ , 則

$$\begin{aligned} 0 &= \langle \vec{x} + \vec{y}, \vec{x} + \vec{y} \rangle \\ &= \langle \vec{x}, \vec{x} \rangle + \langle \vec{x}, \vec{y} \rangle + \langle \vec{y}, \vec{x} \rangle + \langle \vec{y}, \vec{y} \rangle \\ &= \langle \vec{x}, \vec{y} \rangle + \langle \vec{y}, \vec{x} \rangle, \end{aligned}$$

即  $\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle = -\langle \vec{y}, \vec{x} \rangle$ , 故  $\langle, \rangle$  為斜對稱。這部分對任一特徵均正確。若  $\langle, \rangle$  為斜對稱, 則對任意的  $\vec{x} \in \mathcal{V}$ , 有  $\langle \vec{x}, \vec{x} \rangle = -\langle \vec{x}, \vec{x} \rangle$ , 即  $2\langle \vec{x}, \vec{x} \rangle = 0$ , 由於  $\mathbb{F}$  的特徵不等於 2, 從而  $\langle \vec{x}, \vec{x} \rangle = 0$ ; 命題證畢。

b. 在向量空間  $\mathcal{V}$  上, 如果定義了雙線性型式  $\langle, \rangle$ , 則稱  $(\mathcal{V}, \langle, \rangle)$  為度量向量空間 (metric vector space), 有時就寫成  $\mathcal{V}$ 。而取定的雙線性型式  $\langle, \rangle$  稱為度量向量空間的度量。一個度量向量空間稱為非奇異 (non-singular), 若對任意的  $\vec{v} \in \mathcal{V}$ ,  $\langle \vec{x}, \vec{v} \rangle = 0$  可以導出  $\vec{x} = \vec{0}$ 。若  $(\mathcal{V}, \langle, \rangle)$  是非奇異度量向量空間, 且  $\langle, \rangle$  是對稱的, 則稱  $(\mathcal{V}, \langle, \rangle)$  為體  $\mathbb{F}$  上的對稱度量向量空間, 也稱  $\mathcal{V}$  是體  $\mathbb{F}$  上的正交幾何 (orthogonal geometry)。若  $(\mathcal{V}, \langle, \rangle)$  為體  $\mathbb{F}$  上的斜對稱度量向量空間, 也稱  $\mathcal{V}$  是體  $\mathbb{F}$  上的辛幾何 (symplectic geometry)。此處我們只討論正交幾何和辛幾何。先來證明重要的秩和零度定理。

若  $\mathcal{V}, \mathcal{W}$  為兩個向量空間, 令  $\mathcal{L}(\mathcal{V}, \mathcal{W})$  為由  $\mathcal{V}$  到  $\mathcal{W}$  的線性變換所成之集合。假設  $T \in \mathcal{L}(\mathcal{V}, \mathcal{W})$ , 則有  $\ker(T) = \{\vec{v} \in \mathcal{V} : T(\vec{v}) = \vec{0}\}$  與  $\text{Im}(T) = \{T(\vec{v}), \vec{v} \in \mathcal{V}\}$  兩個子空間, 我們稱  $\dim(\ker(T))$  為  $T$  的零度 (nullity), 記作  $\text{null}(T)$ ; 稱  $\dim(\text{Im}(T))$  為  $T$  的秩 (rank), 記作  $\text{rank}(T)$ 。

**定理 2.3.1 (秩與零度定理):** 若  $T \in \mathcal{L}(\mathcal{V}, \mathcal{W})$ , 則有

$$\text{rank}(T) + \text{null}(T) = \dim(\mathcal{V}).$$

**證明:** 由於  $T \in \mathcal{L}(\mathcal{V}, \mathcal{W})$ , 故  $\ker(T)$  是  $\mathcal{V}$  的一個子空間, 於是有補空間  $\ker(T)^c$ , 即

$$\ker(T) \oplus \ker(T)^c = \mathcal{V}.$$

設  $\mathcal{K}$  是  $\ker(T)$  的基底,  $\mathcal{C}$  是  $\ker(T)^c$  的基底。由於  $\mathcal{K} \cap \mathcal{C} = \emptyset$  及  $\mathcal{K} \cup \mathcal{C}$  是  $\mathcal{V}$  的基底, 故

$$\dim(\ker(T)) + \dim(\ker(T)^c) = \dim(\mathcal{V}).$$

將  $T$  限制在  $\ker(T)^c$  上, 記作  $T^c$ , 則易證

$$T^c : \ker(T)^c \rightarrow \text{Im}(T)$$

是同構。我們先證  $T^c$  為單射。若  $\vec{v} \in \ker(T)^c$ , 且  $T^c(\vec{v}) = \vec{0}$ , 由於  $T^c$  是  $T$  在  $\ker(T)^c$  上的限制, 故  $T(\vec{v}) = \vec{0}$ 。於是  $\vec{v} \in \ker(T)^c \cap \ker(T)$ , 從而  $\vec{v} = \vec{0}$ 。我們再證  $T^c$  為滿射。若  $T(\vec{v}) \in \text{Im}(T)$ , 則  $\vec{v} = \vec{u} + \vec{w}$ , 這裡  $\vec{u} \in \ker(T)$ ,  $\vec{w} \in \ker(T)^c$ 。於是

$$T(\vec{v}) = T(\vec{u}) + T(\vec{w}) = T(\vec{w}) = T^c(\vec{w}),$$

從而  $T(\vec{v}) \in \text{Im}(T^c)$ , 即  $\text{Im}(T) \subset \text{Im}(T^c)$ ; 而  $\text{Im}(T^c) \subset \text{Im}(T)$  是顯而易見的, 故  $\text{Im}(T^c) = \text{Im}(T)$ 。因此  $T^c$  是將  $\ker(T)^c$  映到  $\text{Im}(T)$  上的滿射, 而  $T^c$  顯然是線性的, 故  $T^c$  是  $\ker(T)^c$  到  $\text{Im}(T)$  的同構映射, 即

$$\ker(T)^c \approx \text{Im}(T).$$

定理因而證畢。

由定理 2.3.1 可得到一系列重要推論。

**推論 2.3.1:** 若  $T \in \mathcal{L}(\mathcal{V}, \mathcal{W})$ , 且  $\dim(\mathcal{V}) = \dim(\mathcal{W}) < \infty$ , 則  $T$  為單射若且唯若  $T$  為滿射。

**推論 2.3.2 (第一同構定理):** 若  $T \in \mathcal{L}(\mathcal{V}, \mathcal{W})$ ,  $\mathcal{V}/\ker(T)$  是  $\mathcal{V}$  模  $\ker(T)$  的商空間, 則

$$\mathcal{V}/\ker(T) \approx \text{Im}(T).$$

**證明:** 定義映射  $T' : \mathcal{V}/\ker(T) \rightarrow \mathcal{W}$  為

$$T'(\vec{v} + \ker(T)) = T(\vec{v}).$$

先來證這樣定義的  $T'$  是有意義的, 這就要證明: 若  $\vec{u}, \vec{v} \in \mathcal{V}$ , 且  $\vec{u} + \ker(T) = \vec{v} + \ker(T)$ , 則  $T'(\vec{u} + \ker(T)) = T'(\vec{v} + \ker(T))$ 。這也就是要證明: 若  $\vec{u} + \ker(T) = \vec{v} + \ker(T)$ , 則  $T(\vec{u}) = T(\vec{v})$ 。換句話說, 我們要證明:  $\vec{v} - \vec{u} \in \ker(T)$ , 則  $T(\vec{v} - \vec{u}) = \vec{0}$ 。這是當然成立的, 故這樣定義的  $T'$  是有意義的, 且  $T'$  是單射。顯然  $T' : \mathcal{V}/\ker(T) \rightarrow \mathcal{W}$  是一個線性變換, 由定理 2.3.1 及  $T'$  是單射, 我們知道

$$\dim(\text{Im}(T')) = \dim(\mathcal{V}/\ker(T)),$$

但

$$\begin{aligned} \text{Im}(T') &= \{T'(\vec{v} + \ker(T)) : \vec{v} + \ker(T) \in \mathcal{V}/\ker(T)\} \\ &= \{T(\vec{v}) : \vec{v} \in \mathcal{V}\} = \text{Im}(T), \end{aligned}$$

故  $T'$  是滿射, 所以

$$\mathcal{V}/\ker(T) \approx \text{Im}(T).$$

推論證畢。

**推論 2.3.3:** 若  $\mathcal{W}$  是向量空間  $\mathcal{V}$  的一個子空間,  $\mathcal{W}^c$  是  $\mathcal{W}$  的補空間, 則

$$\mathcal{V}/\mathcal{W} \approx \mathcal{W}^c,$$

且

$$\dim(\mathcal{W}) + \dim(\mathcal{W}^c) = \dim(\mathcal{V}).$$

**證明:**  $\mathcal{V}$  中任一向量  $\vec{v}$  可以唯一地寫成  $\vec{v} = \vec{w} + \vec{w}^c$ , 這裡  $\vec{w} \in \mathcal{W}$  及  $\vec{w}^c \in \mathcal{W}^c$ 。定義線性算子  $\tilde{T} : \mathcal{V} \rightarrow \mathcal{V}$  為

$$\tilde{T}(\vec{w} + \vec{w}^c) = \vec{w}^c,$$

這樣定義的  $\tilde{T}$  是有意義的, 顯然  $\text{Im}(\tilde{T}) = \mathcal{W}^c$  及

$$\ker(\tilde{T}) = \{\vec{w} + \vec{w}^c \in \mathcal{V} : \vec{w}^c = \vec{0}\} = \mathcal{W}.$$

故由第一同構定理, 得  $\mathcal{V}/\mathcal{W} \approx \mathcal{W}^c$ 。由定理 2.3.1, 得

$$\dim(\mathcal{W}) + \dim(\mathcal{W}^c) = \dim(\mathcal{V}).$$

推論證畢。

由第一同構定理還可以導出如下推論。

**推論 2.3.4 (第二同構定理):** 若  $\mathcal{V}$  是一個向量空間,  $\mathcal{W}_1$  及  $\mathcal{W}_2$  為  $\mathcal{V}$  的二個子空間, 則

$$\frac{\mathcal{W}_1 + \mathcal{W}_2}{\mathcal{W}_2} \approx \frac{\mathcal{W}_1}{\mathcal{W}_1 \cap \mathcal{W}_2}.$$

**推論 2.3.5: (第三同構定理):** 若  $\mathcal{V}$  是一個向量空間,  $\mathcal{W}_1 \subset \mathcal{W}_2 \subset \mathcal{V}$  為  $\mathcal{V}$  的子空間, 則

$$\frac{\mathcal{V}/\mathcal{W}_1}{\mathcal{W}_2/\mathcal{W}_1} \approx \frac{\mathcal{V}}{\mathcal{W}_2}.$$

推論 2.3.4 與推論 2.3.5 的證明從略。我們就留給有興趣的讀者作為練習。

在非奇異的度量空間上, 上一節所討論的線性泛函, 都可以用雙線性形式來表示。

**定理 2.3.2 (Riesz 表示定理):** 若  $(\mathcal{V}, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  是有限非奇異的度量空間, 任取  $f \in \mathcal{V}^*$ , 則一定存在唯一的向量  $\vec{v} \in \mathcal{V}$ , 使得

$$f(\vec{u}) = \langle \vec{u}, \vec{v} \rangle,$$

對所有的  $\vec{u} \in \mathcal{V}$  都成立。

**證明:** 若  $\vec{v} \in \mathcal{V}$ , 定義映射  $\Phi_{\vec{v}}: \mathcal{V} \rightarrow \mathbb{F}$  如下

$$\Phi_{\vec{v}}(\vec{u}) = \langle \vec{u}, \vec{v} \rangle.$$

顯而易見  $\Phi_{\vec{v}} \in \mathcal{V}^*$ , 故可定義函數  $T: \mathcal{V} \rightarrow \mathcal{V}^*$  為

$$T(\vec{v}) = \Phi_{\vec{v}}.$$

顯然, 這是線性的, 由於  $\mathcal{V}$  是非奇異的, 故其核

$$\{\vec{v} \in \mathcal{V} : \Phi_{\vec{v}} = \vec{0}\} = \{\vec{v} \in \mathcal{V} : \forall \vec{u} \in \mathcal{V}, \langle \vec{u}, \vec{v} \rangle = 0\}$$

是  $\mathcal{V}$  的只含有零向量的部分集合, 故  $T$  是單射。  $T$  可以在整個  $\mathcal{V}$  上定義, 且為單射, 而已知  $\dim(\mathcal{V}) = \dim(\mathcal{V}^*)$ , 故由推論 2.3.1,  $T$  在  $\mathcal{V}$  上是滿射。因此,  $T$  是一個同構映射, 將  $\mathcal{V}$  映到  $\mathcal{V}^*$ , 即  $\mathcal{V}$  的任一個線性泛函都可以表示為  $\Phi_{\vec{v}}$  之型式, 這裡  $\vec{v} \in \mathcal{V}$ , 定理因而證畢。

Riesz 表示定理告訴我們, 在有限維非奇異的度量空間, 其上的線性泛函只有一類, 那就是定義度量向量空間的雙線性型式。

c. 若  $(\mathcal{V}, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  是  $n$  維度量向量空間,  $\mathcal{B} = \{\vec{b}_1, \dots, \vec{b}_n\}$  是  $\mathcal{V}$  的一組基底, 於是,  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  完全可以由  $n \times n$  矩陣

$$M_{\mathcal{B}} = [a_{jk}] = [\langle \vec{b}_j, \vec{b}_k \rangle]$$

來決定,  $M_{\mathcal{B}}$  稱為雙線性型式在基底  $\mathcal{B}$  下的矩陣表示。

若  $\vec{x}, \vec{y} \in \mathcal{V}$ , 且

$$\vec{x} = \sum_{j=1}^n x_j \vec{b}_j, \quad \vec{y} = \sum_{j=1}^n y_j \vec{b}_j,$$

則

$$\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle = \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n x_j y_k \langle \vec{b}_j, \vec{b}_k \rangle = [\vec{x}]_{\mathcal{B}}^T M_{\mathcal{B}} [\vec{y}]_{\mathcal{B}}.$$

這裡  $[\vec{x}]_{\mathcal{B}}^T, [\vec{y}]_{\mathcal{B}}$  表示在基底  $\mathcal{B}$  下的坐標, 即

$$[\vec{x}]_{\mathcal{B}}^T = [x_1, \dots, x_n]^T, \quad [\vec{y}]_{\mathcal{B}}^T = [y_1, \dots, y_n]^T.$$

$\langle \cdot, \cdot \rangle$  是對稱的若且唯若  $M_{\mathcal{B}}$  是對稱矩陣, 即

$$a_{jk} = a_{kj}, \quad j, k = 1, \dots, n.$$

$\langle, \rangle$  是斜對稱的若且唯若  $M_B$  是斜對稱的, 即

$$a_{jj} = 0, \quad a_{jk} = -a_{kj}, \quad j, k = 1, \dots, n, \quad j \neq k.$$

若  $C = \{\vec{c}_1, \dots, \vec{c}_n\}$  是  $\mathcal{V}$  的另一組基底, 則由 2.1 節的最後知, 對任意  $\vec{v} \in \mathcal{V}$ , 有

$$[\vec{v}]_C = M_{C,B} [\vec{v}]_B$$

及

$$[\vec{v}]_B = M_{B,C} [\vec{v}]_C$$

於是

$$\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle = [\vec{x}]_B^T M_B^T [\vec{y}]_B = [\vec{x}]_C^T M_{C,B}^T M_B M_{C,B} [\vec{y}]_C = [\vec{x}]_C^T M_C [\vec{y}]_C.$$

這就得到

$$M_C = M_{C,B}^T M_B M_{C,B}.$$

也就是說  $M_C$  與  $M_B$  是相合的。

*d.* 要弄清楚對稱的、斜對稱的雙線性型式一共有多少, 也就是在相合的意義下雙線性型式的矩陣有多少標準型式, 這是線性代數最基本問題之一, 我們先要先引入正交的概念。

向量  $\vec{x}$  與向量  $\vec{y}$  稱為正交的 (orthogonal), 記作  $\vec{x} \perp \vec{y}$ , 若  $\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle = 0$ 。對於對稱雙線性型式及斜對稱雙線型式, 顯然有  $\vec{x} \perp \vec{y}$  若且唯若  $\vec{y} \perp \vec{x}$ 。

若  $\mathcal{X}$  與  $\mathcal{Y}$  是度量向量空間  $(\mathcal{V}, \langle, \rangle)$  的兩個子空間, 我們稱它們是正交的, 記作  $\mathcal{X} \perp \mathcal{Y}$ , 若對所有  $\vec{x} \in \mathcal{X}$  與  $\vec{y} \in \mathcal{Y}$ , 都有  $\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle = 0$ 。

集合  $\{\vec{v} \in \mathcal{V} : \vec{v} \perp S\}$  稱為  $S$  的正交餘集 (orthogonal complement), 記作  $S^\perp$ 。若  $(\mathcal{V}, \langle, \rangle)$  是度量向量空間,  $\mathcal{X}$  與  $\mathcal{Y}$  是它的子空間, 並且

$$\mathcal{V} = \mathcal{X} \oplus \mathcal{Y}, \quad \mathcal{X} \perp \mathcal{Y},$$

則稱  $\mathcal{V}$  是  $\mathcal{X}$  與  $\mathcal{Y}$  的正交直和 (orthogonal direct sum), 記作  $\mathcal{X} \oplus_\perp \mathcal{Y}$ 。

**定理 2.3.3:** 若  $(\mathcal{V}, \langle, \rangle)$  是非奇異的度量空間,  $\mathcal{W}$  是  $\mathcal{V}$  的子空間, 則

$$\mathcal{V} = \mathcal{W} \oplus \mathcal{W}^\perp$$

若且唯若  $\mathcal{W}$  是非奇異的。

爲了要證明定理 2.3.3, 我們先來證明下面的引理。

**引理 2.3.1:** 若  $\mathcal{W}$  是非奇異的度量向量空間  $(\mathcal{V}, \langle, \rangle)$  的一個子空間, 則

$$\dim(\mathcal{W}) + \dim(\mathcal{W}^\perp) = \dim(\mathcal{V}). \quad (2.3.1)$$

證明: 對每個  $\vec{v} \in \mathcal{V}$ , 在  $\mathcal{W}$  上定義線性泛函  $\Phi_{\vec{v}} : \mathcal{W} \rightarrow \mathbb{F}$  如下:

$$\Phi_{\vec{v}}(\vec{w}) = \langle \vec{w}, \vec{v} \rangle,$$

這裡  $\vec{w} \in \mathcal{W}$ , 顯然  $\Phi_{\vec{v}} \in \mathcal{W}^*$ , 定義映射  $T : \mathcal{V} \rightarrow \mathcal{W}^*$  為

$$T(\vec{v}) = \Phi_{\vec{v}}(\vec{w}),$$

顯然這是一個線性映射, 且

$$\ker(T) = \{\vec{v} \in \mathcal{V} : \Phi_{\vec{v}} = 0\} = \{\vec{v} \in \mathcal{V} : \forall \vec{w} \in \mathcal{W}, \langle \vec{w}, \vec{v} \rangle = 0\} = \mathcal{W}^\perp. \quad (2.3.2)$$

此外, 由定理 2.3.2,  $\mathcal{W}^*$  中任一線性泛函均可用  $\mathcal{W}$  上的雙線性型式來表示之, 故

$$T|_{\mathcal{W}} : \mathcal{W} \rightarrow \mathcal{W}$$

是滿射, 從而  $\text{Im}(T) = \mathcal{W}^*$ . 由定理 2.3.1 知

$$\dim(\ker(T)) + \dim(\text{Im}(T)) = \dim(\mathcal{V}).$$

而  $\dim(\text{Im}(T)) = \dim(\mathcal{W}^*) = \dim(\mathcal{W})$ , 由 (2.3.2) 知  $\ker(T) = \mathcal{W}^\perp$ , 故引理得證。

我們現在用引理 2.3.1 來完成定理 2.3.3 之證明。由 (2.1.2) 及引理 2.3.1 知道

$$\begin{aligned} \dim(\mathcal{W} + \mathcal{W}^\perp) &= \dim(\mathcal{W}) + \dim(\mathcal{W}^\perp) - \dim(\mathcal{W} \cap \mathcal{W}^\perp) \\ &= \dim(\mathcal{V}) - \dim(\mathcal{W} \cap \mathcal{W}^\perp). \end{aligned}$$

若  $\mathcal{W}$  是非奇異的, 則  $\mathcal{W} \cap \mathcal{W}^\perp = \{\vec{0}\}$ , 因此  $\mathcal{V} = \mathcal{W} \oplus \mathcal{W}^\perp$ , 這就證明了  $\mathcal{V} = \mathcal{W} \oplus_\perp \mathcal{W}^\perp$ 。反之, 若  $\mathcal{W}$  不是非奇異的, 則  $\mathcal{V} = \mathcal{W} \oplus_\perp \mathcal{W}^\perp$  不成立。

e. 有了這些準備, 就可以討論正交幾何和辛幾何的正交分解, 也就是要定出正交幾何和辛幾何的標準型式, 先來討論辛幾何。

若  $(\mathcal{V}, \langle, \rangle)$  為辛幾何, 由於  $\langle, \rangle$  是斜對稱的, 故對每個  $\vec{x} \in \mathcal{V}$  都有  $\langle \vec{x}, \vec{x} \rangle = 0$ 。取一個非零向量  $\vec{x} \in \mathcal{V}$ , 由於  $\mathcal{V}$  是非奇異的, 故一定存在一個  $\vec{y} \in \mathcal{V}$  使得  $\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle \neq 0$ 。考慮以  $\{\vec{x}, \vec{y}\}$  為一組基底的二維空間  $\mathcal{H}$ , 則

$$\langle \vec{x}, \vec{x} \rangle = \langle \vec{y}, \vec{y} \rangle = 0.$$

而  $\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle = \alpha \neq 0$ , 以  $\alpha^{-1}\vec{y}$  來代替  $\vec{y}$ , 就有

$$\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle = 1, \quad \langle \vec{y}, \vec{x} \rangle = -1.$$



於是在  $\mathcal{H}$  的基底  $\{\vec{x}, \vec{y}\}$  下,  $\langle, \rangle$  的矩陣為

$$N_2 = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix}.$$

由於  $\mathcal{V}$  非奇異, 故由定理 2.3.3, 可將  $\mathcal{V}$  進行正交分解:

$$\mathcal{V} = \mathcal{H} \oplus_{\perp} \mathcal{H}^{\perp}$$

而  $\mathcal{H}^{\perp}$  仍是一個非奇異的斜對稱度量向量空間, 所以我們仍可對  $\mathcal{H}^{\perp}$  進行這樣的正交分解。重複這樣的步驟, 由於  $\mathcal{V}$  是有限維, 故  $\mathcal{V}$  最終可正交分解為

$$\mathcal{V} = \mathcal{H}_1 \oplus_{\perp} \mathcal{H}_2 \oplus_{\perp} \cdots \oplus_{\perp} \mathcal{H}_k.$$

歸納起來, 我們可得如下之結論:

**定理 2.3.4:** 若  $(\mathcal{V}, \langle, \rangle)$  為非奇異的斜對稱度量向量空間, 則存在  $k \in \mathbb{N}$ , 使得  $\mathcal{V}$  可正交分解為

$$\mathcal{V} = \mathcal{H}_1 \oplus_{\perp} \mathcal{H}_2 \oplus_{\perp} \cdots \oplus_{\perp} \mathcal{H}_k.$$

這裡  $\mathcal{H}_j, j = 1, \dots, k$  為二維斜對稱度量空間, 而  $\langle, \rangle$  在其上對應的矩陣為

$$N_2 = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix}.$$

也就是說, 在  $\mathcal{V}$  中取到一組基底, 使得  $\langle, \rangle$  對應的矩陣為

$$M = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ \dots & & & & & & \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & -1 & 0 \end{bmatrix}.$$

因此, 非奇異的斜對稱度量向量空間的維數都是偶數。

用矩陣的語言表達為: 若  $P$  是一個  $n$  階非奇異的斜對稱矩陣, 則  $P$  相合於  $M$ , 即存在

$n$  階非奇異矩陣  $Q$ , 使得

$$P = Q^T \begin{bmatrix} N_2 & O_2 & \cdots & O_2 \\ O_2 & N_2 & \cdots & O_2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ O_2 & O_2 & \cdots & N_2 \end{bmatrix} Q.$$

這裡  $O_2$  為 2 階零矩陣。所以, 非奇異斜對稱矩陣一定是偶數階, 即  $n$  是偶數。

f. 下面我們對正交幾何之正交分解作進一步之討論

若  $(\mathcal{V}, \langle, \rangle)$  是一非奇異的對稱度量向量空間, 則存在非零向量  $\vec{u} \in \mathcal{V}$  使得  $\langle \vec{u}, \vec{u} \rangle \neq 0$ , 這樣的  $\vec{u}$  一定存在, 否則  $\langle, \rangle$  是斜對稱的。由  $\vec{u}$  生成的子空間  $\mathcal{S}_1 = \text{span}\{\vec{u}\}$  是非奇異的。由於  $\mathcal{V}$  是非奇異, 由定理 2.3.3 有正交分解  $\mathcal{V} = \mathcal{S}_1 \oplus_{\perp} \mathcal{S}_1^{\perp}$ , 而  $\mathcal{S}_1^{\perp}$  仍為非奇異的對稱度量向量空間, 我們可以繼續對  $\mathcal{S}_1^{\perp}$  進行這樣的正交分解

$$\mathcal{V} = \mathcal{S}_1 \oplus_{\perp} \mathcal{S}_2 \oplus_{\perp} \mathcal{S}_2^{\perp},$$

這裡  $\mathcal{S}_1, \mathcal{S}_2$  都是一維的子空間, 重複這樣的步驟, 可得

$$\mathcal{V} = \mathcal{S}_1 \oplus_{\perp} \mathcal{S}_2 \oplus_{\perp} \cdots \oplus_{\perp} \mathcal{S}_n,$$

這裡  $\mathcal{S}_j$  由向量  $\vec{u}_j$  生成, 且  $\langle \vec{u}_j, \vec{u}_j \rangle \neq 0, j = 1, \dots, n$ , 故  $\{\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n\}$  是  $\mathcal{V}$  的一組正交基底 (即基底中向量相互正交)。若  $\langle \vec{u}_j, \vec{u}_j \rangle = a_j, j = 1, \dots, n$ , 則有如下結論。

若  $(\mathcal{V}, \langle, \rangle)$  是  $n$  維非奇異的對稱度量向量空間, 則  $\mathcal{V}$  有一組正交基底  $\mathcal{B} = \{\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n\}$ , 使得在基底  $\mathcal{B}$  下, 所對應的矩陣為

$$M_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} a_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & a_2 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & a_n \end{bmatrix}.$$

若取  $0 \neq r_j \in \mathbb{F}, j = 1, \dots, n$ , 則  $\mathcal{C} = \{r_1\vec{u}_1, \dots, r_n\vec{u}_n\}$  也是一組正交基底, 對基底  $\mathcal{C}, \langle, \rangle$  所對應的矩陣為

$$M_{\mathcal{C}} = \begin{bmatrix} r_1^2 a_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & r_2^2 a_2 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & r_n^2 a_n \end{bmatrix}.$$

若  $\mathbb{F}$  為代數封閉體 (algebraically closed field), 即  $\mathbb{F}[x]$  中任一多項式均可在  $\mathbb{F}$  上分解為一次因子的乘積, 這時, 可取

$$r_j = \frac{1}{\sqrt{a_j}}, \quad j = 1, \dots, n,$$

這裡  $\sqrt{a_j}$  為  $x^2 - a_j = 0$  的根, 這樣

$$M_{\mathcal{C}} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 1 \end{bmatrix} = I_n,$$

這裡  $I_n$  為  $n$  階單位矩陣。歸納起來就有如下定理

**定理 2.3.5:** 若  $(\mathcal{V}, \langle, \rangle)$  為體  $\mathbb{F}$  上  $n$  維非奇異的對稱度量向量空間, 則  $\mathcal{V}$  有正交基底  $\mathcal{U} = \{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n\}$ , 即  $\mathcal{V}$  可正交分解為

$$\mathcal{V} = \mathcal{S}_1 \oplus_{\perp} \mathcal{S}_2 \oplus_{\perp} \cdots \oplus_{\perp} \mathcal{S}_n,$$

這裡  $\mathcal{S}_j$  是由  $\vec{v}_j$  生成,  $j = 1, \dots, n$ , 若  $\langle \vec{u}_j, \vec{u}_j \rangle = a_j$ , 則  $\langle, \rangle$  相對於基底  $\mathcal{U}$  有矩陣

$$M_{\mathcal{U}} = \begin{bmatrix} a_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & a_2 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & a_n \end{bmatrix}.$$

若  $\mathbb{F}$  為代數封閉體, 則  $\mathcal{V}$  有一組正規正交基底 (orthonormal basis)(即若基底為  $\mathcal{U} = \{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n\}$ , 則  $\langle \vec{v}_j, \vec{v}_k \rangle = \delta_{jk}$ ,  $j, k = 1, \dots, n$ ),  $\langle, \rangle$  相對於基底  $\mathcal{U}$  有矩陣  $M_{\mathcal{U}} = I_n$ , 這裡  $I_n$  為  $n$  維單位矩陣。

用矩陣語言表達為: 若  $P$  是  $n$  階非奇異的對稱矩陣, 則  $P$  相合於對角矩陣

$$\begin{bmatrix} a_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & a_2 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & a_n \end{bmatrix},$$

這裡  $a_j \neq 0, j = 1, \dots, n$ ; 即存在  $n$  階非奇異矩陣  $Q$ , 使得

$$P = Q^T \begin{bmatrix} a_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & a_2 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & a_n \end{bmatrix} Q.$$

若  $\mathbb{F}$  為代數封閉體, 則  $P$  相合於  $I_n$ , 即  $P$  可以寫成  $P = Q^T Q$ , 這裡  $Q$  為  $n$  階非奇異矩陣。

若  $\mathbb{F}$  為實數體  $\mathbb{R}$ ,  $\mathbb{R}$  雖然不是代數封閉體, 但可取

$$r_j = \frac{1}{\sqrt{|a_j|}}, \quad j = 1, \dots, n,$$

於是

$$M_U = \begin{bmatrix} 1 & \cdots & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & -1 & \cdots & 0 \\ \cdots & & & & & \\ 0 & \cdots & 0 & 0 & \cdots & -1 \end{bmatrix},$$

即在主對角線上的元素, 一部分為  $+1$ , 一部分為  $-1$ , 也就是  $\mathcal{V}$  有一組正規正交基底  $\{\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_k, \vec{v}_1, \dots, \vec{v}_{n-k}\}$ , 而  $\langle \vec{u}_j, \vec{u}_j \rangle = 1, j = 1, \dots, k, \langle \vec{v}_j, \vec{v}_j \rangle = -1, j = 1, \dots, n-k$ 。

下面要證  $k$  由  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  唯一決定, 而與  $\mathcal{V}$  的基底的選擇無關。記

$$\mathcal{W} = \text{span}\{\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_k\}, \quad \mathcal{P} = \text{span}\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_{n-k}\}.$$

若  $\vec{w} = \sum_{l=1}^k w_l \vec{u}_l \in \mathcal{W}$ , 則

$$\begin{aligned} \langle \vec{w}, \vec{w} \rangle &= \left\langle \sum_{l=1}^k w_l \vec{u}_l, \sum_{m=1}^k w_m \vec{u}_m \right\rangle = \sum_{l=1}^k \sum_{m=1}^k w_l w_m \langle \vec{u}_l, \vec{u}_m \rangle = \sum_{l,m=1}^k w_l w_m \delta_{lm} \\ &= \sum_{l=1}^k w_l^2 \geq 0. \end{aligned}$$

同樣可證: 若  $\vec{p} \in \mathcal{P}$ , 則  $\langle \vec{p}, \vec{p} \rangle \leq 0$ 。如果  $\mathcal{V}$  有另一組正交基底,  $\{\vec{u}'_1, \dots, \vec{u}'_\ell, \vec{v}'_1, \dots, \vec{v}'_{n-\ell}\}$ , 而  $\langle \vec{u}'_j, \vec{u}'_j \rangle = 1, j = 1, \dots, \ell, \langle \vec{v}'_j, \vec{v}'_j \rangle = -1, j = 1, \dots, n-\ell$ , 記

$$\widetilde{\mathcal{W}} = \text{span}\{\vec{u}'_1, \dots, \vec{u}'_\ell\}, \quad \widetilde{\mathcal{P}} = \text{span}\{\vec{v}'_1, \dots, \vec{v}'_{n-\ell}\}.$$

則

$$\mathcal{W} \cap \tilde{\mathcal{P}} = \{\vec{0}\}.$$

這是因為：若  $\vec{w} \in \mathcal{W} \cap \tilde{\mathcal{P}}$ ，則由於  $\vec{w} \in \mathcal{W}$ ，我們有  $\langle \vec{w}, \vec{w} \rangle \geq 0$ ；但另一方面  $\vec{w} \in \tilde{\mathcal{P}}$ ，我們有  $\langle \vec{w}, \vec{w} \rangle \leq 0$ ，因此， $\langle \vec{w}, \vec{w} \rangle = 0$ ，故  $\vec{w} = \vec{0}$ 。由於  $\mathcal{W}$  與  $\tilde{\mathcal{P}}$  均為子空間，且其交集為  $\{\vec{0}\}$ ，故由命題 2.1.4，

$$\dim(\mathcal{W}) + \dim(\tilde{\mathcal{P}}) \leq \dim(\mathcal{V}),$$

即  $k + (n - \ell) \leq n$ ，也就是  $k \leq \ell$ 。同理可證  $\ell \leq k$ ，故  $\ell = k$ 。歸納起來，我們有如下定理：

**定理 2.3.6 (Sylvester 慣性定理)**：若  $(\mathcal{V}, \langle, \rangle)$  為  $n$  維實數體  $\mathbb{R}$  上的非奇異的對稱度量向量空間，則  $\mathcal{V}$  有正交基底  $\mathcal{B} = \{\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_k, \vec{v}_1, \dots, \vec{v}_{n-k}\}$ ，使得  $\langle \vec{u}_j, \vec{u}_j \rangle = 1, j = 1, \dots, k$ ， $\langle \vec{v}_j, \vec{v}_j \rangle = -1, j = 1, \dots, n - k$ ；在基底  $\mathcal{B}$  下， $\langle, \rangle$  的矩陣為

$$M_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} I_k & 0 \\ 0 & -I_{n-k} \end{bmatrix},$$

這裡  $k$  由  $\langle, \rangle$  唯一決定，而與  $\mathcal{V}$  的基底之選取無關。

用矩陣語言表達為：

若  $P$  為實數體  $\mathbb{R}$  上的非奇異的對稱矩陣，則  $P$  相合於

$$\begin{bmatrix} I_k & 0 \\ 0 & -I_{n-k} \end{bmatrix},$$

這裡  $k$  由  $P$  唯一決定，即存在  $n$  階非奇異的對稱矩陣  $Q$ ，使得

$$P = Q^T \begin{bmatrix} I_k & 0 \\ 0 & -I_{n-k} \end{bmatrix} Q.$$

如果用雙線性形式的語言來說，則  $e$  與  $f$  可以總結為如下的結論。

若  $(\mathcal{V}, \langle, \rangle)$  為數體  $\mathbb{F}$  上的  $n$  維非奇異度量空間，則

(i). 若  $\langle, \rangle$  為斜對稱，則存在  $\mathcal{V}$  上的一組基底  $\mathcal{B}$ ，使得對任意  $\vec{x}, \vec{y} \in \mathcal{V}$ ，有

$$\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle = x_1 y_2 - x_2 y_1 + \cdots + x_{n-1} y_n - x_n y_{n-1},$$

這裡  $[x_1, \dots, x_n]^T$  與  $[y_1, \dots, y_n]^T$  分別為  $\vec{x}, \vec{y}$  在基底  $\mathcal{B}$  下的座標。

(ii). 若  $\langle, \rangle$  為對稱，則存在  $\mathcal{V}$  上的一組正交基底  $\mathcal{B} = \{\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n\}$ ，使得對任意  $\vec{x}, \vec{y} \in \mathcal{V}$ ，有

$$\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle = \sum_{j=1}^n a_j x_j y_j,$$

這裡  $[x_1, \dots, x_n]^T$  與  $[y_1, \dots, y_n]^T$  分別為  $\vec{x}, \vec{y}$  在基底  $\mathcal{B}$  下的座標, 而  $a_j = \langle \vec{u}_j, \vec{u}_j \rangle$ ,  $j = 1, \dots, n$ 。若  $\mathbb{F}$  是代數封閉體, 則存在  $\mathcal{V}$  的一組正交基底  $\mathcal{B} = \{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n\}$ , 使得對任意  $\vec{x}, \vec{y} \in \mathcal{V}$ , 有

$$\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle = \sum_{j=1}^n x_j y_j.$$

若  $\mathbb{F}$  是實數體  $\mathbb{R}$ , 則存在  $\mathcal{V}$  的一組正交基底  $\mathcal{B} = \{\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_k, \vec{v}_1, \dots, \vec{v}_{n-k}\}$ , 使得對任意  $\vec{x}, \vec{y} \in \mathcal{V}$ , 有

$$\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle = \sum_{j=1}^k x_j y_j - \sum_{j=k+1}^n x_j y_j,$$

這裡  $[x_1, \dots, x_n]^T$  與  $[y_1, \dots, y_n]^T$  分別為  $\vec{x}, \vec{y}$  在基底  $\mathcal{B}$  下的座標, 而  $k$  只與  $\langle, \rangle$  有關, 而與  $\mathcal{V}$  的基底之選取無關。特別對二次型式  $\langle \vec{x}, \vec{x} \rangle$  可表為

$$\langle \vec{x}, \vec{x} \rangle = \sum_{j=1}^n a_j x_j^2.$$

當  $\mathbb{F}$  是代數封閉體時,

$$\langle \vec{x}, \vec{x} \rangle = \sum_{j=1}^n x_j^2.$$

當  $\mathbb{F}$  是實數體  $\mathbb{R}$  時,

$$\langle \vec{x}, \vec{x} \rangle = \sum_{j=1}^k x_j^2 - \sum_{j=k+1}^n x_j^2.$$

#### 2.4 內積空間

當  $\mathbb{F}$  是實數體  $\mathbb{R}$  或複數體  $\mathbb{C}$  時,  $\mathcal{V}$  就是大家十分熟悉的歐氏空間, 這是非常重要的且有很多應用的內積空間。

**定義 2.4.1:** 若  $\mathcal{V}$  是  $\mathbb{F}$  上的向量空間, 這裡  $\mathbb{F}$  是實數體  $\mathbb{R}$  或複數體  $\mathbb{C}$ , 若存在映射

$$\langle, \rangle : \mathcal{V} \times \mathcal{V} \rightarrow \mathbb{F}$$

滿足

(a) 正定性 (positive definiteness) : 對所有  $\vec{v} \in \mathcal{V}$ , 有

$$\langle \vec{v}, \vec{v} \rangle \geq 0.$$

而  $\langle \vec{v}, \vec{v} \rangle = 0$  若且唯若  $\vec{v} = \vec{0}$ 。

(b) 當  $\mathbb{F}$  為  $\mathbb{C}$  時, 有共軛對稱 (或 Hermite 對稱)

$$\langle \vec{u}, \vec{v} \rangle = \overline{\langle \vec{v}, \vec{u} \rangle}.$$

當  $\mathbb{F}$  為  $\mathbb{R}$  時, 有對稱性

$$\langle \vec{u}, \vec{v} \rangle = \langle \vec{v}, \vec{u} \rangle.$$

(c) 第一座標是線性的 (linearity in the first coordinate) : 對所有的  $\vec{u}, \vec{v}, \vec{w} \in \mathcal{V}$  及  $\alpha, \beta \in \mathbb{F}$ , 有

$$\langle \alpha\vec{u} + \beta\vec{v}, \vec{w} \rangle = \alpha \langle \vec{u}, \vec{w} \rangle + \beta \langle \vec{v}, \vec{w} \rangle.$$

則稱  $\langle, \rangle$  為  $\mathcal{V}$  上的內積 (inner product), 有內積的向量空間稱為內積空間 (inner product space)。當  $\mathbb{F}$  為  $\mathbb{R}$  時, 稱內積空間為實歐氏空間, 顯然這是一個正定的非奇異度量空間。

當  $\mathbb{F}$  為  $\mathbb{C}$  時, 稱內積空間為複歐氏空間, 也稱酉空間 (unitary space)。此時由 (b) 及 (c) 可得:

對所有的  $\vec{u}, \vec{v}, \vec{w} \in \mathcal{V}$  及  $\alpha, \beta \in \mathbb{F}$ , 有

$$\langle \vec{w}, \alpha\vec{u} + \beta\vec{v} \rangle = \bar{\alpha} \langle \vec{w}, \vec{u} \rangle + \bar{\beta} \langle \vec{w}, \vec{v} \rangle,$$

稱為共軛線性 (conjugate linearity)。因此, 此時  $\langle, \rangle$  不是雙線性型式, 故  $(\mathcal{V}, \langle, \rangle)$  不是度量向量空間。

若  $\vec{v} \in \mathcal{V}$ , 稱

$$\|\vec{v}\| = \sqrt{\langle \vec{v}, \vec{v} \rangle}$$

為  $\mathcal{V}$  的長度 (length) 或範數 (norm)。若  $\vec{u}, \vec{v} \in \mathcal{V}$ , 稱  $\|\vec{u} - \vec{v}\|$  為  $\vec{u}, \vec{v}$  之間的距離 (distance)。記作  $d(\vec{u}, \vec{v})$ 。有了距離的概念, 就可以在  $\mathcal{V}$  上定義向量序列的收斂, 集合的閉 (open)、開 (closed)、鄰域 (neighborhood)、緊緻 (compact)、連通 (connectedness)、完備性 (completeness) 以及連續 (continuity) 等概念。還可以有

1. (Cauchy 不等式) 對所有的  $\vec{u}, \vec{v} \in \mathcal{V}$ , 有

$$|\langle \vec{v}, \vec{v} \rangle| \leq \|\vec{u}\| \|\vec{v}\|;$$

2. (三角不等式) 對所有的  $\vec{u}, \vec{v} \in \mathcal{V}$ , 有

$$\|\vec{u} + \vec{v}\| \leq \|\vec{u}\| + \|\vec{v}\|;$$

3. (平行四邊形法則) 對所有的  $\vec{u}, \vec{v} \in \mathcal{V}$ , 有

$$\|\vec{u} + \vec{v}\|^2 + \|\vec{u} - \vec{v}\|^2 = 2\|\vec{u}\|^2 + 2\|\vec{v}\|^2;$$

4. (距離的三角不等式) 對所有的  $\vec{u}, \vec{v}, \vec{w} \in \mathcal{V}$ , 有

$$d(\vec{u}, \vec{v}) \leq d(\vec{u}, \vec{w}) + d(\vec{w}, \vec{v});$$

等等。

我們還可以由範數直接定義範數線性空間。若  $\mathcal{V}$  是一個向量空間, 且在  $\mathcal{V}$  上有函數

$$\|\cdot\| : \mathcal{V} \rightarrow \mathbb{R},$$

滿足

- a.  $\|\vec{v}\| \geq 0$ , 且  $\|\vec{v}\| = 0$  若且唯若  $\vec{v} = \vec{0}$ ;
- b. 對所有  $\alpha \in \mathbb{F}$  與  $\vec{v} \in \mathcal{V}$ , 有  $\|\alpha \vec{v}\| = |\alpha| \|\vec{v}\|$ ;
- c. 對所有  $\vec{u}, \vec{v} \in \mathcal{V}$ , 有

$$\|\vec{u} + \vec{v}\| \leq \|\vec{u}\| + \|\vec{v}\|.$$

則稱  $\|\cdot\|$  為  $\mathcal{V}$  上的一個範數,  $(\mathcal{V}, \|\cdot\|)$  稱為範數線性空間 (normed linear space)。這是內積空間的一種推廣。對內積空間, 也可以仿照上一節中那樣來定義正交的概念, 只是用內積來代替雙線性型式, 於是可以有正交補空間、正交基底及 Riesz 表示定理等。我們在這裡只敘述 Riesz 表示定理。

若  $\mathcal{V}$  是一個有限維內積空間,  $f \in \mathcal{V}^*$ , 則存在唯一的向量  $\vec{x} \in \mathcal{V}$ , 使得對任意的  $\vec{v} \in \mathcal{V}$ , 有

$$f(\vec{v}) = \langle \vec{v}, \vec{x} \rangle.$$

有關這個定理之證明及對於內積空間進一步的討論, 我們將在 3.3 節及 3.5 節中進行。

—本文作者龔昇任教於中國科技大學; 張德健任教於美國 Georgetown University 數學系—